



En Ourense, a vinte e nove de maio de dous mil vinte e seis.

XUÍZ ÚNICO

RESOLUCIÓN EXTRAORDINARIA S/N

ASUNTO: Denuncia presentada pola Asociación Coruñesa de Waterpolo relativa á suspensión/aprazamento de partidos de waterpolo da fin de semana 28-29 de marzo de 2026.

Visto o escrito presentado por **D. Carlos Antonio Cayado García**, na súa condición de Presidente da **Asociación Coruñesa de Waterpolo**, dirixido ao Comité de Competición da Federación Galega de Natación, e examinado o seu contido, o Xuíz Único de Competición dita a presente resolución con base nos seguintes:

FEITOS

Primeiro. Pola Asociación Coruñesa de Waterpolo presentouse escrito dirixido ao Comité de Competición da Federación Galega de Natación, baixo o asunto relativo á suspensión de partidos do día 29 de marzo de 2026.

No dito escrito expóñense diversas consideracións relativas á suspensión ou aprazamento de xornadas das ligas de waterpolo, vinculadas, segundo se afirma, á imposibilidade de liquidar os dereitos arbitrais desde a Federación.

Segundo. O escrito refire, en síntese, que a Asociación Coruñesa de Waterpolo se atoparía ao corrente do pagamento das arbitraxes correspondentes á tempada 2025/2026, que non tería obriga normativa de adiantar novamente cantidade ningunha para o pagamento de árbitros e que a suspensión ou aprazamento de xornadas tería ocasionado prexuízos organizativos e económicos ao club.

Así mesmo, vértense no escrito diversas valoracións relativas á xestión económica federativa, ao destino das cantidades aboadas polos clubs para gastos arbitrais, á eventual falta de previsión na organización da competición e á posible actuación irregular de órganos ou responsables federativos.

Terceiro. A parte denunciante solicita, entre outros extremos, que se investigue o destino das cantidades ingresadas para arbitraxes, que se depuren responsabilidades, que se impoñan as sancións que procedan, que se recoñezan indemnizacións a favor dos equipos afectados e que a FEGAN asuma a procura e aboamento de instalacións necesarias para finalizar a competición de waterpolo.

Cuarto. O escrito presentado non trae causa dunha acta arbitral, dun informe arbitral, dunha incidencia producida durante a celebración dun encontro concreto nin dunha infracción disciplinaria competicional directamente imputada a un club, deportista, técnico, árbitro, delegado ou participante no desenvolvemento dun partido.

Antes de calquera pronunciamento sobre o fondo das cuestións formuladas, procede examinar de oficio a competencia material deste Xuíz Único de Competición para coñecer do solicitado.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro. Normativa aplicable.

Resultan de aplicación os Estatutos da Federación Galega de Natación, o Libro III do Réxime Disciplinario da FEGAN e a Normativa Xeral de Waterpolo correspondente á tempada 2025/2026, Circular 25-43.

En caso de contradición entre normativas de distintas tempadas, debe prevalecer a normativa específica e máis recente correspondente á tempada afectada, isto é, a Circular 25-43, por ser a que regula as competicións territoriais de waterpolo da tempada 2025/2026.

Segundo. Competencia do Comité de Competición / Xuíz Único.

O Comité de Competición ou Xuíz Único constitúe o órgano disciplinario de primeira instancia da FEGAN, con competencia para coñecer das incidencias e infraccións que poidan producirse nas competicións deportivas de ámbito federativo, dentro dos límites establecidos polos Estatutos, o Libro III do Réxime Disciplinario e a normativa específica da modalidade correspondente.

En particular, a normativa de waterpolo atribúe ao Comité de Competición/Xuíz Único a resolución das incidencias que poidan producirse nas competicións territoriais, empregando para iso, ordinariamente, as actas dos partidos e, se é o caso, os informes arbitrais.

De iso despréndese que a competencia deste órgano ten natureza estritamente disciplinaria e competicional. Non se configura como un órgano xeral de fiscalización económica, de control de xestión federativa, de revisión de decisións organizativas xerais nin de declaración de responsabilidades patrimoniais.

Terceiro. Sobre o obxecto real do escrito presentado.

Aínda que o escrito se relaciona externamente cunha competición de waterpolo, o seu contido substancial non versa sobre unha incidencia disciplinaria producida nun partido nin sobre unha infracción das regras de xogo ou competición cometida durante o desenvolvemento dun encontro.

O núcleo do escrito refírese, en realidade, a:

- a) A decisión federativa de suspender ou aprazar determinadas xornadas.
 - b) A forma en que se tería xestionado o pagamento de dereitos arbitrais.
 - c) O destino de cantidades aboadas polos clubs.
 - d) A eventual responsabilidade de órganos ou responsables federativos.
 - e) A reclamación de prexuízos económicos e organizativos.
 - f) A petición de que a Federación asuma custos de instalacións ou adopte medidas de carácter organizativo e económico.
- Tales cuestións, pola súa propia natureza, exceden do ámbito disciplinario ordinario atribuído ao Xuíz Único de Competición.

Cuarto. Imposibilidade de converter a competencia disciplinaria nunha fiscalización xeral da xestión federativa.

A potestade disciplinaria deportiva está sometida a límites materiais estritos. O seu exercicio esixe a existencia de feitos concretos, con encaixe nunha infracción previamente tipificada, atribuídos a suxeitos determinados e relacionados co ámbito competicional ou disciplinario propio do órgano actuante.

O escrito presentado formula apreciacións e sospeitas sobre unha eventual mala administración ou incorrecta xestión de fondos, pero

non concreta, para os efectos deste órgano, unha incidencia disciplinaria producida nun encontro nin unha infracción competicional individualizada que poida tramitarse pola canle ordinaria propia do Comité de Competición/Xuíz Único.

Non corresponde a este órgano abrir unha investigación prospectiva sobre o destino de fondos federativos, auditar ingresos e gastos, revisar a oportunidade ou legalidade interna de decisións xerais de calendario, nin pronunciarse sobre eventuais indemnizacións ou compensacións económicas.

Quinto. Sobre a suspensión ou aprazamento de xornadas.

A eventual procedencia, regularidade ou improcedencia dunha decisión federativa de suspensión ou aprazamento de xornadas constitúe unha cuestión de organización, calendario e xestión federativa, distinta da potestade disciplinaria atribuída ao Xuíz Único.

Este órgano non ostenta competencia para declarar se a decisión foi adoptada polo órgano federativo axeitado, se debeu intervir outro órgano interno, se existiu ou non suficiente cobertura organizativa, nin se procede a adopción de medidas económicas ou materiais para reprogramar partidos ou facilitar instalacións.

Tales extremos non poden ser resoltos mediante unha resolución disciplinaria deste Xuíz Único, pois iso suporía exceder o ámbito funcional propio do Comité de Competición.

Sexto. Ausencia de presuposto suficiente para a incoación de expediente disciplinario.

A incoación dun expediente disciplinario esixe que os feitos denunciados presenten, sequera indiciariamente, aparencia de

infracción disciplinaria concreta dentro do ámbito competencial do órgano actuante.

No presente caso, o escrito non describe unha conduta sancionable producida no seo dun encontro concreto, nin unha incidencia de acta, nin unha infracción das regras de xogo ou competición cuxa valoración corresponda a este Xuíz Único.

Por iso, non concorre presuposto suficiente para a admisión a trámite da denuncia nin para a incoación de expediente disciplinario por este órgano.

Sétimo. Falta de competencia material.

A falta de competencia material impide entrar no fondo das cuestións formuladas.

En consecuencia, este Xuíz Único debe limitarse a declarar a súa falta de competencia para coñecer da denuncia nos termos en que foi formulada, sen efectuar pronunciamento ningún sobre a veracidade, procedencia ou improcedencia das manifestacións contidas no escrito, nin sobre a eventual existencia de responsabilidades de calquera natureza.

RESOLUCIÓN

Por todo o exposto, o **XUÍZ ÚNICO DE COMPETICIÓN DA FEDERACIÓN GALEGA DE NATACIÓN RESOLVE:**

Primeiro. Inadmitir a trámite a denuncia presentada por **D. Carlos Antonio Cayado García**, en nome e representación da **Asociación Coruñesa de Waterpolo**, relativa á suspensión ou aprazamento de partidos de waterpolo da fin de semana 28-29 de marzo de 2026.

Segundo. Declarar a falta de competencia material deste Xuíz Único de Competición para coñecer das cuestións formuladas no escrito, ao referirse substancialmente a materias de xestión económica, organización federativa, calendario, eventual responsabilidade orgánica e indemnización de prexuízos, e non a unha incidencia disciplinaria producida nunha competición ou encontro concreto dentro do ámbito propio do Comité de Competición.

Terceiro. Non incoar expediente disciplinario, ao non apreciarse no escrito presentado, nos termos en que foi formulado, a existencia de feitos concretos que constitúan unha infracción disciplinaria competicional cuxo coñecemento corresponda a este Xuíz Único.

Cuarto. Arquivar as presentes actuacións no ámbito do Comité de Competición/Xuíz Único, sen pronunciamento sobre o fondo das manifestacións, valoracións ou pretensións contidas no escrito presentado.

Notifíquese a presente resolución aos interesados.

En lugar e data ut supra.

JOSÉ-ANTONIO NÓVOA

Colexiado, en exercicio, 2.623/OU

**XUÍZ ÚNICO DE COMPETICIÓN
FEDERACIÓN GALEGA DE NATACIÓN**