



OURENSE, A VINTE E TRES DE XANEIRO DO DOUS MIL VINTE E SEIS

XUIZ ÚNICO FEGAN

ACTA N° 4-2026 / TEMPADA 2025-26

RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR

Competición: LIGA GALLEGA JUVENIL MASCULINA 25_26

Equipos participantes: C.W. LUGO - C.W. PONTEVEDRA

Día, hora e lugar: 18-1-26; 10:30 horas.

FEITOS

PRIMEIRO.- O 19/1/26 foi remitida a este Xuíz Único a acta e o anexo do encontro referenciado, asinados polos árbitros. No anexo recóllese que o partido comezou cun atraso de cinco minutos por mor dunha suposta avaría do cronómetro xeral e marcador electrónico, da falta de cronómetros manuais e marcador analóxico, da non presentación dun dos árbitros auxiliares de mesa e da ausencia de silbatos para sinalizar as distintas incidencias.

SEGUNDO.- O 20/1/26 deuse trámite de audiencia ao C.W. LUGO polo prazo de dous días hábiles segundo o artigo 22 do Libro III do Réxime Disciplinario, e o club presentou alegacións por escrito acompañadas de imaxes. Alegan: (a) que o marcador electrónico funcionaba, por tratarse dun software propio do club; o programa foi pechado por erro polos auxiliares de mesa e volveuse abrir de inmediato, iniciándose o partido sen máis contratempos; (b) que a convocatoria dos árbitros auxiliares é responsabilidade do Comité Galego Arbitral da FEGAN, non do club; e (c) que a normativa de waterpolo non esixe

ao club proporcionar silbatos e que, se lles houbera sido requirido, serían facilitados.

TERCEIRO.- As fotografías achegadas acreditan que o marcador e os cronómetros de posesión estaban operativos durante o encontro. A incidencia que retrasou o inicio non pode imputarse ao club, pois foi causada por un erro do persoal designado e subsanouse rapidamente. A ausencia dun auxiliar de mesa e dos silbatos tampouco é imputable ao club, pois nin compete á entidade a designación de xuíces de mesa nin existe obriga regulamentaria de fornecer silbatos.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- O artigo 22 do Libro III do Réxime Disciplinario da FEGAN garante que o procedemento ordinario para a imposición de sancións debe asegurar o trámite de audiencia aos interesados nos dous días hábiles seguintes á comisión do feito. Este trámite cumpriu coa legalidade e permitiu ao club achegar alegacións e probas.

SEGUNDO.- O artigo 3 do citado Libro establece o principio de tipicidade, prohibindo sancionar condutas non previstas na normativa. Só son sancionables as infraccións descritas expresamente e coa clasificación correspondente de leve, grave ou moi grave.

TERCEIRO.- A Circular 25-43 “Normativa Xeral de Waterpolo” para a tempada 2025/26, apartado 5.3.2 (Obligacións dos Clubes), indica que o club organizador debe dispoñer do material necesario: un mínimo de cinco balóns, un marcador a ser posible electrónico, tres cronómetros para o control do tempo, campá para avisar no último minuto e as bandeiras regulamentarias da mesa. A norma non menciona a obriga de proporcionar silbatos. O club tamén xustificou que o marcador e os cronómetros estaban listos e que o incidente se debeu a un despiste dos auxiliares.

CUARTO.- A designación de xuíces auxiliares corresponde ao Comité Galego Arbitral da FEGAN, polo que a eventual demora pola súa tardanza non pode considerarse infracción do club. A actuación cuestionada non encaixa en ningunha das condutas tipificadas como infraccións no Réxime Disciplinario, polo que carece de base xurídica para impoñer sanción.

RESOLUCIÓN

De acordo co exposto, **deixase sen efecto a acta arbitral** no relativo aos feitos imputados ao C.W. LUGO e **arquívase o expediente disciplinario incoado**, ao non apreciarse conduta típica sancionable. Notifíquese a presente resolución ás partes interesadas. Contra esta resolución, que non esgota a vía federativa, poderá interpoñerse recurso ante o órgano competente nos termos establecidos pola normativa disciplinaria.

En lugar e data ut supra,

Xuíz Único Comité de Competición da FEGAN

JOSÉ ANTONIO NÓVOA

Colexiado 2.623, en exercicio, do Ilustre Colexio da Avogacía de Ourense